|  |
| --- |
| **Beoordelingsformulier Klein onderzoek niv 4** |
|  |    |
| Naam student: |
| Beoordelaar: |
|  |
| Aantal behaalde punten |  |
|  Cijfer  |
| **Onderdeel** | **Criterium** | **max punten** | **goed (5)** | **voldoende (3)** | **matig (1)** | **onvoldoende (0)** | **punten** | **opmerkingen** |
| Opbouw onderzoek | Het onderzoek bevat de verplichte onderdelen: titelpagina, voorwoord, inhoudsopgave, samenvatting, inleiding, materiaal en methode, resultaten, conclusie en discussie, bronnen/literatuurlijst.  | 5 | Alle verplichte onderdelen zijn aanwezig. | 1 van de onderdelen ontbreekt.  | 2 van de onderdelen ontbreken.  | Meer dan 2 onderdelen ontbreken.  |   |   |
| Titelpagina | De titelpagina bevat je naam, studentnummer, titel van het onderzoek, publicatiedatum, naam van de school, het vak en begeleidend docent.  | 5 | Alle verplichte onderdelen zijn aanwezig. | 1 van de onderdelen ontbreekt.  | 2 van de onderdelen ontbreken.  | Meer dan 2 onderdelen ontbreken.  |   |   |
| Voorwoord | Het is een persoonlijk getinte tekst waarin mensen eventueel worden bedankt. Hier worden geen inhoudelijke zaken besproken.  | 5 | Er worden geen inhoudelijke zaken besproken en het is een persoonlijke tekst.  | Er worden geen inhoudelijke zaken besproken | Het voorwoord is niet volledig en er worden geen inhoudelijke zaken besproken.  | Het voorwoord is niet volledig, er worden inhoudelijke zaken besproken en het is onpersoonlijk geschreven.  |   |   |
| Samenvatting  | De samenvatting omvat alle informatie die nodig is om het onderzoek te begrijpen. | 5 | De samenvatting is volledig en begrijpbaar. | De samenvatting is volledig maar nog niet begrijpbaar. | De samenvatting is niet-volledig maar wel begrijpbaar. | De samenvatting is niet volledig en niet begrijpbaar. |   |   |
| Inleiding (15p) | Doelstelling is juist weergegeven.  | 5 | De doelstelling is volledig: het waarom en wat het oplevert is verwoord. | De doelstelling heeft betrekking op het waarom, maar opbrengsten ontbreken. | De doelstelling heeft enkel betrekking op wat er onderzocht wordt. | De doelstelling ontbreekt. |   |   |
|   | De vraagstelling is juist weergegeven.  | 5 | De vraagstelling is volledig (hoofdvraag met eventuele deelvragen) en duidelijk geformuleerd. | De vraagstelling is volledig maar niet duidelijk geformuleerd. | De vraagstelling is niet volledig. | De vraagstelling is niet volledig en onduidelijk geformuleerd.  |   |   |
|   | De hypothesen zijn juist geformuleerd (weergegeven).  | 5 | De hypothesen zijn juist geformuleerd bij de hoofdvraag en eventuele deelvragen. | De hypothesen is onduidelijk geformuleerd..  | De hypothesen is onduidelijk geformuleerd en ze zijn onvolledig.  | De hypothesen ontbreken. |   |   |
| Materiaal & methode (10p) | De methode is helder, overzichtelijk en op gebiedende wijs.  | 5 | De methode is helder, overzichtelijk en op gebiedende wijs geschreven.  | De methode is helder en overzichtelijk, maar er is geen gebiedende wijs en/of er is spreektaal gebruikt.  | De methode is onduidelijk geformuleerd en er is geen gebiedende wijs en/of er is spreektaal gebruikt | De methode is onduidelijk geformuleerd en onvolledig.  |   |   |
|   | Het gebruikte materiaal is volledig omschreven. | 5 | Het gebruikte materiaal is volledig beschreven en het is zo duidelijk dat een ander het onderzoek kan overdoen. | Het gebruikte materiaal is volledig beschreven, maar niet duidelijk genoeg om te herhalen.  | Het gebruikte materiaal is volledig, maar niet duidelijk genoeg om te herhalen. Daarnaast ontbreken materialen in de bijlagen.  | Het gebruikte materiaal is onvolledig en niet herhaalbaar en er ontbreken materialen in de bijlage. |   |   |
| Resultaten (10p) | De resultaten zijn weergegeven, objectief geschreven en er is gebruik gemaakt van minimaal 1 figuur en tabel met verwijzingen in de tekst. De figuren hebben een titel en nummer.  | 10 | De resultaten zijn volledig, objectief en met ondersteuning van figuren en tabellen.  | De resultaten zijn volledig, objectief en de figuren en tabellen zijn niet juist weergegeven | De resultaten zijn volledig, niet objectief en de figuren en tabellen zijn niet juist weergegeven | De resultaten zijn niet volledig, niet objectief en de figuren en tabellen zijn niet juist weergegeven.  |   |   |
| Conclusie & discussie (10p) | Herhaling van onderzoeksvraag en deelvragen en een beknopt antwoord hierop. De hypothesen worden ook aangehaald: wel of niet kloppend.  | 5 | Conclusies zijn kloppend met de data en worden gekoppeld aan de theorie.  | Conclusies zijn kloppend met de data en worden gekoppeld aan de theorie. Hypothesen worden niet meer genoemd.  | De conclusies zijn niet correct teruggekoppeld aan de data.  | Ontbreekt.  |   |   |
|   | Mogelijke andere interpretaties, verklaringen en visies zijn weergegeven. Eigen werkwijze bekritiseren en welke nieuwe vraagstukken levert dit onderzoek op.  | 5 | Het onderzoek is kritisch geëvalueerd met voldoende onderbouwing en er worden relevante aanbevelingen voor toekomstig onderzoek gedaan | Het onderzoek is geëvalueerd met voldoende onderbouwing. Weinig tot geen aanbevelingen voor toekomstig onderzoek. | Het onderzoek is geëvalueerd met onvoldoende onderbouwing. Weinig tot geen aanbevelingen voor toekomstig onderzoek. | Er is een mogelijke andere verklaring gegeven. Het onderzoek is niet geëvalueerd. Weinig tot geen aanbevelingen voor toekomstig onderzoek. |   |   |
| Bronnen (5p) | Literatuurverwijzingen en gebruik van bronnen.  | 5 | De verwijzing naar literatuur en de volledigheid van de literatuurlijst is juist. | De verwijzing naar de literatuur is onjuist of de volledigheid van de literatuurlijst is onjuist. | De verwijzing naar de literatuur is onjuist en de volledigheid van de literatuurlijst is onjuist. | De verwijzingen en de literatuurlijst matchen niet. |   |   |
|   | Het verslag is goed verzorgd (zinsbouw, taalfouten) (5p) | 5 | Het verslag is goed leesbaar, zonder spel- en taalfouten en conform de literatuureisen. | Er staan kleine foutjes is (enkele spel- en taalfouten of literatuureis foutjes). | Er worden literatuureis regels geschonden en er staan enkele spel- en taalfouten in. | Er zitten meerdere spel- en taalfouten in, het verslag is niet goed leesbaar en de literatuureisen worden geschonden. |   |   |
| **Totaal aantal punten** |  | **75** |  |  |  |  |   |  |